

# Die Kernbestimmungen des GATS im Bildungsbereich

*Rosa-Luxemburg-Stiftung und Helle Panke e.V.*

**Freier Handel mit Bildung?**

Berlin, 27. Sept. 2003

**Christoph Scherrer**

# Rechtlicher Stellenwert der GATS-Verpflichtungen

**Völkerrecht**, dem nationalen Recht übergeordnet.

Streitfragen: WTO-Streitbeilegungsverfahren.

Kompensationen oder **sektorübergreifend** Handelsprivilegien suspendieren (d.h. auch im Warenverkehr).

 faktisch **unumkehrbar**.

# 4 Formen des Dienstleistungshandels

- **Mode 1 „Grenzüberschreitende Erbringung“, z.B. E-Learning übers Internet.**
- **Mode 2 „Nutzung im Ausland“, z.B. für Studierende aus dem Ausland.**
- **Mode 3 „Kommerzielle Präsenz“, z.B. Berlitz.**
- **Mode 4 „Präsenz natürlicher Personen“, z.B. muttersprachliches Lehrpersonal an einer Sprachschule.**

# Bisherige GATS-Verpflichtungen im Bildungsbereich (EU – D)

**Privat** finanzierte

**Ausbildungsdienstleistungen:**

**Marktzugang** und **Inländerbehandlung** bei

Primäre, sekundäre, tertiäre BDL und

Erwachsenenbildung: **Mode 1, 2, 3.**

**Beschränkung Mode 4** (Präsenz natürlicher  
Personen).

Keine Verpflichtungen: „anderen Bildungs-  
dienstleistungen“

**Horizontale Vorbehalte**

# GATS - Terminplan

- **Juli 2002: Abgabe der Forderungen**
- **31. März 03: Abgabe der Angebote**
- **Sept. 03: WTO-Minister in Cancun**
- **1. Jan. 05: Abschluss (?)**

# Forderungen **der** EU

An die **USA**:

Marktöffnung im Bereich **privat** finanziierter  
**höherer Bildungsdienstleistungen**

Forderung geht nicht über die  
Verpflichtungen der EU von 1994 hinaus

# Forderungen **an die EU**

Von den **USA**:

Übernahme voller Verpflichtungen **‚höhere Bildung‘**  
Marktöffnung der **Bildungstestdienstleistungen**

Von **anderen** Ländern:

„Forderungen, die sich auf **‚höhere Bildung‘** und  
**Erwachsenenbildung** generell, **ohne** die von der  
EU vorgenommen **Beschränkung auf privat**  
finanzierte Dienstleistungen beziehen ...“  
(BMWi, Schreiben vom 8.8.2002)

# Forderungen **an die EU** tertiärer Sektor

<b>Staat</b>	<b>Mode 1</b>	<b>Mode 2</b>	<b>Mode 3</b>	<b>Mode 4</b>
<b>USA</b>	MA & NT	MA & NT	MA & NT	
<b>Japan</b>	MA & NT	MA & NT		
<b>Brasilien</b>				MA & NT



# Forderungen **an die EU Weiterbildung**

<b>Staat</b>	<b>Mode 1</b>	<b>Mode 2</b>	<b>Mode 3</b>	<b>Mode 4</b>
<b>USA</b>	MA & NT	MA & NT	MA & NT	
<b>Japan</b>	MA & NT	MA & NT		
<b>Brasilien</b>				MA & NT
<b>Singapur</b>	MA & NT	MA & NT	MA & NT	MA & NT
<b>Neuseeland</b>	MA & NT	MA & NT	MA & NT	MA & NT

# Forderungen an die EU andere BDL

Staat	Mode 1	Mode 2	Mode 3	Mode 4
USA	MA & NT	MA & NT	MA & NT	
Japan	MA & NT	MA & NT		
Brasilien	MA & NT	MA & NT	MA & NT	MA & NT
Singapur	MA & NT	MA & NT	MA & NT	MA & NT
Neuseeland	MA & NT	MA & NT	MA & NT	MA & NT
China	MA & NT	MA & NT	MA & NT	MA & NT

# Aufgabe der Beschränkung auf „**privat finanzierte**“ BDL

Marktzugang und Inländerbehandlung für  
**öffentlich finanzierte** Bildungsträger

**Folge:** Markterschließung durch  
Dumpingpreise?

Nächste Runde: **Erhöhter Druck auf  
horizontale Vorbehalte.**

# „Horizontale“ Forderungen **an die** EU

**Aufgabe folgender EU-Vorbehalte:**

- nicht erschöpfende **Definition** des öffentlichen Sektors;
- [ungleiche Behandlung von **Tochtergesellschaften** aus Drittstaaten];
- **Subventionen.**

# Aufgabe der weiten Definition des öffentlichen Sektors

## Art. 1, Abs. 3 (c) GATS:

„hoheitliche“ Dienstleistung = „weder zu kommerziellen Zwecken **noch im Wettbewerb ...** erbracht wird“

**EU:** „Erbringung einer Dienstleistung oder ihre Subventionierung innerhalb des öffentlichen Sektors“ - **horizontal** – mit **Beispielsliste ausgenommen.**

# Folgen der Schließung der Beispielliste

**Nicht inkludierte Bereiche (z.B. Lehre)  
dann dauerhaft ausgeschlossen**

**Folge: Beachtung Art. VI**

**„innerstaatliche Regelung“:  
Zulassungserfordernisse keine  
unnötigen Hemmnisse für Handel**

# Aufgabe des **Subvention**svorbehalts

**Subventionen = Verstoß gegen  
Inländerbehandlung**

**Optionen:**

- **Einstellung** aller Subventionen
- **Ausschreibung**
- Subvention der **Studierenden**

# Deutsche Politik

Aufrechterhaltung des Subventionsvorbehalts,  
**aber**

„Es kann nicht darum gehen, diese Dienstleistungen aus den Verhandlungen auszuschließen, sondern nur darum, die **marktfähigen** und die **nicht marktfähigen** Teilbereiche schärfer zu unterscheiden.“  
(Bulmahn)

Marktfähig: **Weiterbildung** („wo ein echter Markt herrscht“) und **Fernunterricht**



# **Weiterbildung:** Volkshochschulen

## **Szenario 1. Vollständige Liberalisierung**

- **kaufkraftorientiertes Angebot**
- **Fortfall politischer, allgemeiner und z.T. beruflicher Bildungsangebote**

## **Szenario 2. „Training“ Liberalisierung**

- **GATS nur für berufsbezogenes Training**
- **Frage Quersubventionierung**

# Bildungstestdienstleistungen

**ETS: Non-Profit Organisation mit For-Profit Töchtern**

## Marktbeherrschung

- starke Ausgangsposition
- Standardisierungsnachfrage
- Keine Subvention für Markterschließung

# EU Angebot: **Mode 4**

## **Konzernintern Versetzten (ICT)**

**3 Jahre für**

**Manager + Spezialisten (Lehrpersonal)**

**erleichtert Aufbau von**

**Zweigcampus/Schule/Bildungsstätte**

**1 Jahr für Trainees – DoktorandInnen**

**vorteilhaft für private **Großforschung****

# Entsandte Arbeitnehmer von Vertragsdienstleistern

1 Jahr, bzw. kumulativ 6 Monate in 1 Jahr

Universitätsabschluss o. vgl. technische  
Qualifikation (Mitgliedsstaat trifft  
Einschätzung) + 3 Jahre Berufserfahrung

Quote: Noch festzulegen

Auch für **Bildung**: derzeit für D sektoral  
ausgeschlossen {unbound})

Potentielle **Folgen** für Weiterbildung,  
Großforschung

# Flexibler Arbeitsmarkt vs. Migration

## **GATS:**

- **Arbeitsrechtlicher Status unklar,**
- **keine Sozialversicherungspflicht,**
- **keine ILO-Normen,**
- **kein Schutz vor Streikbrechern.**

**Alternativ:** Migration mit gesicherten  
Teilhaberechten

# Verhandlungsdynamik

- **Maximal** Forderungen
  - umfassende Forderungen der USA
  - keine „credits“ für bereits erfolgte Liberalisierung
- **Minimal** Angebote: Mode 4
  - Entwicklungsländer
  - Konzerne
- **Paket**lösungsdynamik: Agrar vs. GATS

# EU: Ende der Mischkompetenz

**Vorschlag des EU-Konvents:**

**Alleinige Kompetenz der Kommission  
für Handel mit **allen** Dienstleistungen**

**Zuvor:**

**Einstimmigkeit** der Mitgliedsstaaten

**Abstimmung** im **133er**-Ausschuss

Unmittelbare **Gefahr**

**Instrumentalisierung der  
Bildung für andere  
Sektoren in den WTO-  
GATS **Paketlösungen****